

Critères d'évaluation d'une communication de type « Résultats de recherche »

Évaluation de la proposition (aspects généraux)
Pertinence du contenu par rapport au thème général du congrès : <i>Vers un changement de culture en enseignement supérieur. Regards sur l'innovation, la collaboration et la valorisation</i>
Apport de la communication à la dimension principale sélectionnée à la section C du formulaire : <ul style="list-style-type: none"> ○ Formules, stratégies pédagogiques et évaluation des apprentissages ○ Technologies pour l'apprentissage et l'enseignement ○ Perspectives étudiantes ○ Perspectives institutionnelles ○ Profil, programme et standard de formation ○ Implantation, évaluation et suivi de changement ○ Formation mixte et à distance
Caractère innovant ou original du contenu de la communication
Appréciation de l'intérêt potentiel de la communication pour la clientèle ciblée
Appréciation de l'intérêt et de la pertinence du type de présentation proposée (résultat de recherche)
Forme de la proposition (clarté du texte et des argumentations, qualité du français)
Appréciation globale de la proposition

Évaluation de la proposition (aspects relatifs à la recherche)
Description du contexte de la recherche (population, etc.)
Présentation de la problématique ou du cadre théorique appuyé d'une revue de la littérature
Présentation des objectifs, questions ou hypothèse(s) de recherche (selon le type de recherche)
Explicitation et pertinence de la méthodologie de recherche
Présentation, intérêt des principaux résultats
Discussion de la contribution de la recherche et de ses limites
Formulation des perspectives à poursuivre, de questions en suspens