

## Critères d'évaluation d'une communication de type « Compte rendu de pratique »

Évaluation de la proposition (aspects généraux)
Pertinence du contenu par rapport au thème général du congrès : <i>Vers un changement de culture en enseignement supérieur. Regards sur l'innovation, la collaboration et la valorisation</i>
Apport de la communication à la dimension principale sélectionnée à la section C du formulaire : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Formules, stratégies pédagogiques et évaluation des apprentissages</li> <li>○ Technologies pour l'apprentissage et l'enseignement</li> <li>○ Perspectives étudiantes</li> <li>○ Perspectives institutionnelles</li> <li>○ Profil, programme et standard de formation</li> <li>○ Implantation, évaluation et suivi de changement</li> <li>○ Formation mixte et à distance</li> </ul>
Caractère innovant ou original du contenu de la communication, selon le contexte
Appréciation de l'intérêt potentiel de la communication pour le public visé
Appréciation de l'intérêt et de la pertinence du type de présentation proposée (compte rendu de pratiques)
Forme de la proposition (clarté du texte et des argumentations, qualité du français)
Appréciation globale de la proposition

Évaluation de la proposition (aspects relatifs à la pratique)
Description du contexte (population, programme, durée, etc.)
Présentation du ou des problème(s) ayant initié les questions de départ
Présentation des objectifs ou questions de départ
Explicitation de la pratique, étapes de réalisation, ressources requises
Présentation et intérêt des impacts ou résultats de la pratique mise en place
Discussion des résultats, retour sur les problèmes et le contexte
Formulation de perspectives à poursuivre, de questions en suspens ou limites